



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom HASA International d.o.o. u stečaju, turistička agencija, za trgovinu i usluge, Zagreb, Nova cesta 122, OIB: 37059458299, dana 7. travnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Damir Furdek, Galović brdo 18, Karlovac, OIB: 97830099664, određuje se dodatna nagrada u iznosu od 2.556,35 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Obrazloženje

1. Podneskom od 21. studenoga 2025. godine podniet je zahtjev za određivanjem dodatne nagrade u visini od 2.556,35 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, sukladno izvršenom poslu, a sve u skladu s člankom 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15; dalje Uredba), te članku 94. Stečajnog zakona (NN 71/15; dalje SZ). Sud je zahtjev stečajnog upravitelja za odrađeni posao u svojstvu stečajnog upravitelja ocijenio osnovanim u cijelosti.

2. U podnesku od 21. studenoga 2024. stečajni upravitelj navodi kako je u tijeku stečajnog postupka obavio unovčio imovinu u iznosu od 23.023,51 eura te je poduzeo radnje:

- odmah nakon otvaranja stečajnog postupka kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio potvrdu o broju zaposlenih kod stečajnog dužnika, a Državnom zavodu za statistiku dostavio sam popunjeni i ovjereni obrazac RPS-1 s promjenama koje su nastupile otvaranjem stečajnog postupka te zatražio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u,
- u Financijsku agenciju predao zahtjev za izmjenom podataka u registru stvarnih vlasnika,
- nakon prikupljanja svih potrebnih spisa i ispunjavanjem bankovnih obrazaca, otvorio transakcijski račun kod Karlovačke banke d.d.,

-od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio potvrdu o prijavljenim osiguranicima te sam nakon dobivanja iste u kojoj stoji da je kod dužnika zaposlena jedna osoba,

-dostavio Prijavu o prestanku osiguranja za tog zaposlenika,

-sa pružateljem usluga računovodstva ugovorio vođenje poslovnih knjiga i ispunjavanje zakonskih obveza glede izvještavanja i podnošenja poreznih prijava,

-po zaprimanju prijava tražbina sastavio tablicu prijavljenih tražbina, izlučnih i razlučnih prava, kao i popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza i izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika,

-analizirao sam prethodno poslovanje dužnika iz spisa objavljenog na mrežnoj stranici e-komunikacija, a također i iz javno dostupnih podataka, prije svega Sudskog registra, FIN-e, Hrvatske gospodarske komore (Digitalna komora) i drugih izvora,

-ustanovio sam da je račun dužnika otvoren kod Erste banke, zatvoren,

-s osnivačem trgovačkog društva i osobom ovlaštenom za zastupanje do otvaranja stečajnog postupka, Hanna-om Kwon pokušavao u više navrata stupiti u kontakt telefonskim pozivima i upućivanjem e-pošte, međutim bez odaziva druge strane,

-također pokušao preko javno dostupnih podataka za kontakt stupiti u vezu s članom društva, Ji Won Choi-em i prokuristom Sanjinom Maljkovićem, ali i to je također ostalo bez rezultata,

-stupio sam u vezu s Odvjetničkim uredom Loboja koji se navodi kao opunomoćenik za zastupanje dužnika i dogovorio da oni dostave e-poštu osnivaču, JI WON CHOI. Za direktoricu, Hannu Kwon, rečeno mi je kako ona sigurno nije dostupna, da je navodno u Portugalu te da su se osnivači razišli kao poslovni partneri,

-ponovno poslao e-poštu na adrese koje je ustupio Odvjetnički ured, na hrvatskom i engleskom jeziku, ali i taj je pokušaj ostao bez odgovora,

-od odvjetnika Krešimir Loboja nisam dobio povratnu informaciju o vlasnicima, odnosno zakonskim zastupnicima. Iz spisa je vidljivo da dva pokušaja dostave pismena Trgovačkog suda također nisu uspjela,

-u nastojanju da dođem do vjerodostojnih dokumenata i podataka o dužniku stupio u vezu s knjigovodstvenim servisom koji je za dužnika posljednji vodio poslovne knjige, tvrtkom C.T. promet d.o.o., Zagreb, međutim, prema njihovoj izjavi, oni nisu primili kompletnu dokumentaciju i nisu bili plaćeni za uslugu zbog čega praktički nisu niti započeli s knjiženjem,

-podneskom od 28.08.2024. godine predložio je raspisivanje potrage za predmetom stečajne mase, osobnim automobilom marke OPEL VIVARO, 1.6 CDTI zbog nemogućnosti preuzimanja u posjed i opasnosti od otuđenja. Problem je bio u činjenici da nije bilo poznao gdje se vozilo nalazi a s bivšim direktorom, osnivačem ili bilo kojim od bivših radnika nije bilo moguće stupiti u kontakt jer su im adrese, telefoni i e-adrese nepoznati ili nefunkcionalni. U tome nije bilo pomoći niti od već spomenutog odvjetničkog ureda,

-nakon višemjesečnog nastojanja, konačno je utvrđena lokacija na kojoj se auto nalazi, u Zadru u autoservisu Mitrović d.o.o., na adresi Zagrebačka 94, Zadar. Problem je bio u tome što se vozilo nalazilo u nevoznom stanju jer je motor blokirao (zaribao) zbog nedostatka ulja, a ostavili su ga bivši radnici stečajnog dužnika koji nisu platili vuču do servisa niti ležarinu,

-obzirom na stanje vozila, očigledno većem kvaru, neizvjesnim troškovima popravka ili vuče do Karlovca/Zagreba pa popravak i plaćanje barem dijela ležarine u servisu, potom trošak ovlaštenog procjenitelja, predložio je, a skupština vjerovnika prihvatila prodaju auto servisu u kojemu se vozilo nalazilo po cijeni od 1.000,00 eura uvećano za PDV. Vozilo je prodano a kupoprodajna cijena plaćena 03.04.2025.,

-iako nije utvrđeno postojanje bilo kakve druge imovine, a Erste banka je zatvorila račun stečajnog dužnika bez obavijesti o prijenosu bilokakvih sredstva stečajnog dužnika do otvaranja stečaja, ipak je Erste banci uputio dopis 27.03.2025. sa zahtjevom za pisanu informaciju da li je na računu stečajnog dužnika kod Erste banke - HR4424020061100848647- bilo iskazano stanje prije zatvaranja te da li ima eventualno neraspoređenih zaplijenjenih sredstava,

-da bi se takav podatak dobio od Erste banke, iako je zakonski banka dužna obavijestiti sud ili stečajnog upravitelja o zapljeni i prijenosu sredstava prije otvaranja stečaja te zatražiti uputu o daljnjem raspolaganju, trebalo je razmijeniti nekoliko poruka s bankom i FINA-om te uplatiti naknadu za izdavanje Potvrde o stanju sredstava,

-konačno, Potvrda o stanju sredstava na dan 06.08.2024. kada je zatvoren transakcijski račun dužnika a sredstva prenesena na račun „Obveze prema klijentima brisanim iz sudskog registra“. izdana je 24.03.2025., a njome je potvrđeno da je na računu bilo 22.023,51 € koji su preneseni, a o čemu nitko nije bio obaviješten,

-uz još razmjenu e-poruka i nekoliko posjeta poslovnici u Karlovcu te ispunjavanjem zahtjeva za prijenosom sredstava na novootvoreni račun u stečaju, koji nisu niti ponudili već ga je trebalo kreirati, tih je 22.023,51€ konačno preneseno na transakcijski račun stečajnog dužnika kod Karlovačke banke, dana 28. ožujka 2025. godine,

-sva složenost komunikacije s bankom, uvjeravanja i radnje koje je bilo potrebno poduzeti da se sredstva prenesu, najbolje oslikavaju dopisi u privitku u prilogu prijedloga za određivanjem nagrade,

-upravo su ova sredstva, naknadno otkrivena, omogućila potpuno namirenje obveza stečajne mase, vjerovnika viših isplatnih redova i vjerovnika nižih isplatnih redova, uz određeni značajni ostatak od 12.093,07 €.

3. Uvidom u spis sud je utvrdio kao je stečajni upravitelj osim što je predao Izvješće o gospodarskom stanju dužnika te njegovim uzrocima, izradio predračun troškova postupka te ispitao prijavljene tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

- pristupio na Ispitno i izvještajno ročište dana 26.11.2024.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 11. veljače 2025.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 3. ožujka 2025.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 25. ožujka 2025.,
- pristupio na Ispitno ročište na kojem su se ispitale tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova dana 21. listopada 2025.,
- izradio završni diobni popis,
- pristupio na Završno ročište dana 26. siječnja 2026. godine, te proveo završnu diobu,
- u tijeku stečajnog postupka predavao Izvješća u skladu sa Stečajnim zakonom,
- u tijeku stečajnog postupka predavao podneske i prijedloge što je rezultiralo sazivanjem nekoliko skupština vjerovnika na kojima su vjerovnici donosili odluke vezane za tijek postupka i unovčenje imovine stečajnog dužnika.

4. Prema članku 94. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a).

5. Člankom 8 st .1. Uredbe određeno je kako će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja.

6. Člankom 8. st. 2. Uredbe određeno je kako se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina.

7. Člankom 8. st. 2. Uredbe određeno je da će se smatrat da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

8. U odnosu na uvjete za određivanjem dodatne nagrade iz članka 8. Uredbe temeljem stanja spisa vidljivo je:

- stečajni vjerovnici viših i nižih isplatnih redova namireni su u 100%-tnom iznosu utvrđenih tražbina,

- osobito zalaganje stečajnog upravitelja ogleda se u činjenici da je stečajna masa unovčena u roku kraćem od godine dana. Računajući da je izvještajno ročište održano 27. studenoga 2024. godine, a imovina je unovčena s 03. travnjem 2025., unovčenje je bilo u roku kraćem i od pet mjeseci.

- sredstva koja su pronađena kod Erste banke nije sama banka ponudila na raspolaganje, već je tu zadržanu imovinu pronašao stečajni upravitelj i uspio ju uključiti u stečajnu masu usprkos otežanoj suradnji s bankom što dokazuje i niz razmijenjenih poruka i telefonskih razgovora kao i nekoliko posjeta poslovnici. Da ti koraci nisu poduzeti ta bi sredstva zauvijek ostala na računu u banci i ne bi bila uključena u stečajnu masu niti bi se njima podmirile ukupne obveze stečajne mase i vjerovnici.

9. Stoga imajući u vidu:

- da su svi vjerovnici (i više isplatnog reda i nižeg isplatnog reda) namireni u 100% iznosu svojih utvrđenih tražbina,

- da su u cijelosti podmireni troškovi stečajnog postupka,

- da je cjelokupna stečajna masa unovčena u periodu od 5 mjeseci (izvještajno ročište održano 27. studenoga 2024. godine, a imovina je unovčena s 03. travnjem 2025., unovčenje je bilo u roku kraćem i od pet mjeseci),

sud je zahtjev za određivanjem dodatne nagrade cijenio osnovani, u iznosu od 2.556,35 eura, pri čemu je sud vodio računa i o duljini trajanja postupka u kojem je stečajni upravitelj prikupljao novčana sredstva u korist stečajne mase kao i o broju i vrsti poduzimanih radnji kojima je prikupljao sredstva u stečajnu masu.

10. Sud je Vodio je računa kako dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase, a u skladu sa člankom 8. st. 1. Uredbe.

11. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2 – doprinos za zdravstveno osiguranje.

12. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 7. travnja 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e oglasna ploča
3. spis

Broj zapisa: **9-30886-3121a**

Kontrolni broj: **0aa2a-001d2-4da51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.